

**Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická
Havlíčkův Brod, Masarykova 2033**

Na základě zákona č. 561/2004 Sb. a vyhlášky č. 177/2009 Sb. v platném znění schvaluje
zkušební maturitní komise tento

POKYN

pro hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky
ve studijním oboru **Zdravotnické lyceum**, pro maturitní zkoušku konanou ve školním
roce 2024/2025

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob hodnocení každé zkoušky
posuzuje zkušební komise podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Profilová ústní zkouška a písemná práce z českého jazyka a literatury a z anglického jazyka
mají zvláštní kritéria. Jsou uvedena v příloze 1 – ČJL a v příloze 2 – ANJ.

I. Způsob hodnocení ústní zkoušky:

Klasifikační stupnice specifikovaná školním řádem pro SZŠ:

Stupeň 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti uceleně a zcela chápe vztahy
mezi nimi. Samostatně, pohotově a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky při zodpovídání
zadané otázky. Myslí logicky správně. Jeho projev charakterizuje samostatnost a tvořivost,
obsahově je správný a výstižný. Mohou se vyskytnout jen menší nedostatky či zaváhání.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti v podstatě uceleně a přesně.
Samostatně, pohotově nebo podle menších podnětů zkoušejícího uplatňuje osvojené poznatky
při zodpovídání zadané otázky. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost.
Jeho ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Stupeň 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti a přesnosti požadovaných vědomostí a dovedností nepodstatné mezery.
Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci zkoušejícího korigovat. Získané poznatky
aplikuje při zodpovídání zadané otázky s chybami. Jeho myšlení je vcelku správné, ale není
vždy tvořivé. Jeho ústní projev není přesný a výstižný.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti a přesnosti požadovaných vědomostí závažné mezery. Při intelektuální
činnosti je málo pohotový a má větší nedostatky. Získané poznatky aplikuje při zodpovídání
zadané otázky se závažnými chybami. Jeho celkový projev je nesamostatný. V logickém
myšlení se vyskytují závažné chyby. Jeho projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti
přesnosti. Závažné nedostatky a chyby dovede žák pod soustavným vedením zkoušejícího
opravit.

Příloha č. 1

KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY – ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

Výsledná známka maturitní zkoušky z anglického jazyka se tvoří na základě hodnocení písemné práce a ústní zkoušky. Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení předmětu.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud vykoná úspěšně obě části zkoušky. Pokud žák nějakou část zkoušky nevykoná úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Tabulka hodnocení

Písemná práce – 40 %	Ústní zkouška – 60 %	Průměr	Známka
1	1	1,0	1
1	2	1,6	2
1	3	2,2	2
1	4	2,8	3
2	1	1,4	1
2	2	2,0	2
2	3	2,6	3
2	4	3,2	3
3	1	1,8	2
3	2	2,4	2
3	3	3,0	3
3	4	3,6	4
4	1	2,2	2
4	2	2,8	3
4	3	3,4	3
4	4	4,0	4

Český jazyk a literatura – ústní zkouška

Dílčí zkouška konaná ústní formou ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:

- I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr
- II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba
- III. část: jazykové prostředky

2. Literárněhistorický kontext literárního díla

3. Analýza neuměleckého textu:

- I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace
- II. část: funkčně stylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0–1–2–3–4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28.

Minimum bodů potřebných ke složení zkoušky: 13

Převod bodů na známky:

- 28 - 24 bodů – výborně
- 23 - 20 bodů – chvalitebně
- 19 - 16 bodů – dobře
- 15 - 13 bodů – dostatečně
- 12 - 1 bod – nedostatečně

Kritéria hodnocení ústní zkoušky – struktura ústní zkoušky

KRITÉRIUM	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. Část ▪ zasazení výřatku do kontextu díla ▪ téma a motiv ▪ časoprostor ▪ kompoziční výstavba ▪ literární druh a žánr
	II. Část ▪ vypravěč / lyrický subjekt ▪ postava ▪ vypravěčské způsoby ▪ typy promluv ▪ veršová výstavba
	III. Část ▪ jazykové prostředky a jejich funkce ve výřatku ▪ tropy a figury a jejich funkce ve výřatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	▪ kontext autorovy tvorby ▪ literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. Část ▪ souvislost mezi výřatky ▪ hlavní myšlenka textu ▪ podstatné a nepodstatné informace ▪ různé možné způsoby čtení a interpretace textu ▪ domněnky a fakta ▪ komunikační situace (např. účel, adresát)
	II. Část ▪ funkční styl ▪ slohový postup ▪ slohový útvar ▪ kompoziční výstavba výřatku ▪ jazykové prostředky a jejich funkce ve výřatku

Bodová škála hodnocení ústní zkoušky ČJL

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná.	• Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je dostatečná.	• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.

Český jazyk a literatura – písemná práce

Písemná práce ze zkušebního předmětu Český jazyk a literatura (ČJL) je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií:

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií

1A téma, obsah

1B komunikační situace, slohový útvar

2. Funkční užití jazykových prostředků

2A pravopis, tvarosloví a slovoslov

2B lexikum

3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

3A větná syntax, textová koheze

3B nadvětná syntax, koherence textu

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 30. V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo v dílčím kritériu 1B (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“. Závazně se hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace;
- písemná práce nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov), a to ani v rámci stanovené tolerance (minus 50 slov). Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Minimum bodů potřebných ke složení zkoušky: 12

Převod bodů na známky:

30 - 26 bodů – výborně

25 - 22 bodů – chvalitebně

21 - 17 bodů – dobře

16 - 12 bodů – dostatečně

11 - 1 bod – nedostatečně

Základní informace k zadání zkoušky

Písemná zkouška trvá 135 minut.

Žák si vybere jedno z nabízených zadání písemné práce. Na titulní straně záznamového archu zaškrtně příslušné pole odpovídající číslu vybraného zadání a na vyhrazené místo napíše název zadání.

Časový limit vymezený pro tuto zkoušku je uveden na záznamovém archu.

Povolené pomůcky: psací potřeby a Pravidla českého pravopisu.

Text písemné práce píše žáci do záznamového archu.

Žák napíše alespoň 250 slov (orientačně 25–30 řádků rukou psaného textu).

Žák píše modře nebo černě písíci propisovací tužkou, která píše dostatečně silně a nepřerušovaně. Text písemné práce žák píše pouze do ohraničených polí v záznamovém

archu. Text zapsaný mimo tato pole není předmětem hodnocení. Žák píše ČITELNĚ. Nečitelný text nebude hodnocen. Žák při psaní rozlišuje velká a malá písmena.

Kritéria hodnocení písemných prací ČJL

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií	
1A – téma, obsah	
1B – komunikační situace, slohový útvar	
2. Funkční užití jazykových prostředků	
2A – pravopis, tvarosloví a slovtvorba	
2B – lexikum:	- adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohového útvaru - použití pojmenování v odpovídajícím významu - šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu	
3A – větná syntax, textová koheze:	- výstavba větných celků - odkazování v textu - prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu:	- kompozice textu - strukturovanost a členění textu - soudržnost textu - způsob vedení argumentace

Bodová škála hodnocení písemných prací ČJL

	0	1	2	3	4	5
1A	• Text se nevztahuje k zadanému tématu.	• Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	• Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	• Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	• Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	• Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	• Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	• Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	• Slovní zásoba je nemotivovaná chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je nemotivovaná chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše chudá. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. • V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volen vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je motivovaná bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	• Výstavba větných celků je nemotivovaná jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je nemotivovaná jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. • Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. • Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	• Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezvážlivý. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je v zásadě vyvážená. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. • Text je vhodné členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je precizní. • Text je vhodné členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je velmi výpěšná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Příloha č. 2

KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ ZKOUŠKY – ANGLICKÝ JAZYK

Výsledná známka maturitní zkoušky z anglického jazyka se tvoří na základě hodnocení písemné práce a ústní zkoušky. Hodnocení písemné práce tvoří 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení předmětu.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud vykoná úspěšně obě části zkoušky. Pokud žák nějakou část zkoušky nevykoná úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonával úspěšně.

Tabulka hodnocení

Písemná práce – 40 %	Ústní zkouška – 60 %	Průměr	Známka
1	1	1,0	1
1	2	1,6	2
1	3	2,2	2
1	4	2,8	3
2	1	1,4	1
2	2	2,0	2
2	3	2,6	3
2	4	3,2	3
3	1	1,8	2
3	2	2,4	2
3	3	3,0	3
3	4	3,6	4
4	1	2,2	2
4	2	2,8	3
4	3	3,4	3
4	4	4,0	4

Anglický jazyk – ústní zkouška

Dílčí ústní zkouška z anglického jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru, a to s využitím pracovního listu obsahujícího zadání ke konkrétnímu jednomu tématu a součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání.

Ústní zkouška má čtyři části, které jsou uvedeny instrukcemi a zadáním v anglickém jazyce. Po krátkém motivačním úvodu následuje první část ústní zkoušky, ve které má žák zodpovědět běžné dotazy vztahující se k danému tématu. Ve druhé části ústní zkoušky má žák v rámci daného tématu v samostatném ústním projevu popsat obrázek a poté porovnat dva obrázky včetně možných informací k tématu. Ve třetí části ústní zkoušky probíhá samostatný ústní projev nebo interakce na dané téma ve vztahu k odbornosti. Ve čtvrté části probíhá v rámci daného tématu ústní interakce – řízený rozhovor.

Ústní zkouška se hodnotí ve čtyřech oblastech a to:

1. Zadání / Obsah a projev
2. Lexikální kompetence
3. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti
4. Fonologická kompetence

Kritéria jednotlivých stupňů hodnocení prospěchu:

Stupeň 1 - výborný

– Sdělení odpovídá zadání, je plynulé a dostatečně podrobné. Slovní zásoba je široká. Rozsah mluvnických prostředků je široký. Chyby se téměř nevyskytují, pokud se vyskytnou, neopakují se. Dokáže bez problémů reagovat na otázky. Výslovnost je správná. Pomoc zkoušejícího není nutná. Je zcela vybaven příslušnými kompetencemi stanovenými ŠVP.

Stupeň 2 - chvalitebný

– Sdělení odpovídá zadání, je většinou plynulé a dostatečně podrobné. Slovní zásoba je většinou široká. Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. Chyby se většinou nevyskytují, pokud se vyskytnou, nebrání porozumění. Dokáže reagovat na otázky. Výslovnost je většinou správná. Pomoc zkoušejícího není nutná. Je velmi dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

Stupeň 3 - dobrý

– Sdělení většinou odpovídá zadání, ale není v odpovídající míře podrobné. Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Slovní zásoba není široká. Rozsah mluvnických prostředků není široký. Chyby v mluvnici se vyskytují, ale nebrání porozumění. Dokáže ve větší míře reagovat na otázky. Chyby ve výslovnosti nebrání porozumění. Pomoc zkoušejícího je ojediněle nutná. Je dobře vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

Stupeň 4 - dostatečný

– Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není dostatečně plynulé a podrobné. Slovní zásoba je omezená. Rozsah mluvnických prostředků je omezený, chyby občas brání porozumění. Má problém reagovat na otázky, občas nerozumí. Chyby ve výslovnosti občas brání porozumění. Pomoc zkoušejícího je nutná. Je uspokojivě vybaven kompetencemi stanovenými ŠVP.

Stupeň 5 - nedostatečný

– Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit

Anglický jazyk – písemná práce

Písemná práce z předmětu anglický jazyk se skládá ze dvou částí. Každá část je hodnocena zvlášť podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech.

Anglický jazyk – písemná práce

Kritéria a dílčí kritéria hodnocení pro 1. část písemné práce:

1. Zpracování zadání/ Obsah

1A Zadání, obsah, délka textu

1B Rozsah a způsob zpracování zadání

2. Organizace, koherence a koheze textu

2A Organizace textu a jeho koherence

2B Koheze textu a prostředky textové návaznosti

3. Slovní zásoba a pravopis

3A Přesnost použité slovní zásoby a pravopisu

3B Rozsah použité slovní zásoby

4. Mluvnické prostředky

4A Přesnost použitých mluvnických prostředků

4B Rozsah použitých mluvnických prostředků

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální dosažitelný počet bodů u delšího slohového útvaru je 24 bodů. V případě, že v 1. bodě je práce hodnocena 0 body, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část se již nehodnotí a výsledný počet za tuto část je 0. Rozhodnutí, zda práce bude/nebude hodnocena se řídí následujícími pravidly:

- **Nedodržení typu textu** – není dodržen funkční styl, slohový postup a formální náležitosti
- **Nedodržení tématu** – text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu
- **Nedodržení délky textu** – text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov (140 - 180 slov).

Kritéria hodnocení písemné práce – 1. část – cizí jazyk

	I – Zpracování zadání/obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace, koherence	A – Přesnost	A – Přesnost
3	- Pořadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. - Délka textu odpovídá požadovanému rozsahu.	- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je vhodně členěný/organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).	- Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.² - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).
2	- Pořadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. - Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text je většinou vhodně členěný/organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu. - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (6–11 chyb). - Text je o 1 interval kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu.² - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (6–11 chyb). - Text je o 1 interval kratší.
1	- Pořadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. - Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. - Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Text není ve větší míře vhodně členěný/organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu. - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb). - Text je o 2 intervaly kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu.² - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb). - Text je o 2 intervaly kratší.
0	- Pořadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. - Body zadání nejsou (jasně) zmíněny. - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší/delší) a/nebo není dostatek (srozumitelného) textu pro hodnocení.	- Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek. - Text není vhodně členěný/organizovaný.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění (většinou) textu. - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb). - Text je o 3 a více intervalů kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění (většinou) textu.² - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb). - Text je o 3 a více intervalů kratší.
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze, prostředky textové návaznosti	B – Rozsah	B – Rozsah
3	- Body zadání jsou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. - V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. - Text neobsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	- Chyby v PTN nebrání porozumění textu/části textu. - Rozsah PTN je široký. - PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.	Slovní zásoba je široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
2	- Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. - V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. - Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	- Chyby v PTN jen v malé míře brání porozumění textu/části textu. - Rozsah PTN je většinou široký. - PTN jsou většinou použity správně a vhodně.	Slovní zásoba je většinou široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
1	- Body zadání jsou jen ojediněle rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. - V textu není ve větší míře vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. - Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	- Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu/části textu. - Rozsah PTN je ve větší míře omezený. - PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.	Slovní zásoba je ve větší míře omezená (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
0	Body zadání nejsou rozpracovány.	PTN jsou použity nevhodně a/nebo v nedostatečném rozsahu.	Slovní zásoba je omezená a/nebo v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).	Rozsah mluvnických prostředků je omezený a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).

¹ Charakteristika zahrnuje jak typ textu a jeho formální náležitosti, tak téma zpracované v souladu s komunikační funkcí a ve vztahu k příjemci textu.

² Deskriptor zahrnuje i chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

Kritéria hodnocení pro 2. část písemné práce:

1. Zpracování zadání/obsah
2. Organizace, koherence a koheze textu
3. Slovní zásoba a pravopis
4. Mluvnické prostředky

Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální dosažitelný počet bodů za druhou část písemné práce je 12 bodů. V případě, že v 1. bodě je práce hodnocena 0 body, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část se již nehodnotí a výsledný počet za tuto část je 0. Rozhodnutí, zda práce bude/nebude hodnocena se řídí následujícími pravidly:

- **Nedodržení typu textu** – není dodržen funkční styl, slohový postup a formální náležitosti
- **Nedodržení tématu** – text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu
- **Nedodržení délky textu** – text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov (60 - 70 slov)

Kritéria hodnocení písemné práce – 2. část – cizí jazyk

	I – Zpracování zadání / obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	- Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. - Body zadání jsou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. - Délka textu odpovídá požadovanému rozsahu.	- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Chyby v PTN nebrání porozumění textu/části textu. - PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. - Slovní zásoba je široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–3 chyby).	- Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.² - Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–3 chyby).
2	- Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. - Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. - Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Chyby v PTN jen v malé míře brání porozumění textu / části textu. - PTN jsou většinou použity správně a vhodně.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu. - Slovní zásoba je většinou široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (4–6 chyb). - Text je o 1 interval kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu.² - Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (4–6 chyb). - Text je o 1 interval kratší.
1	- Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. - Většina bodů zadání není (jasně a srozumitelně) zmíněna. - Body zadání jsou jen ojediněle rozpracovány vhodně/účelně a v odpovídající míře podrobnosti. - Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. - Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu. - PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu. - Slovní zásoba je ve větší míře omezená (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (7–9 chyb). - Text je o 2 intervaly kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu.² - Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (7–9 chyb). - Text je o 2 intervaly kratší.
0	- Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. - Body zadání nejsou (jasně) zmíněny. - Body zadání nejsou rozpracovány. - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší/delší) a/nebo není dostatek (srozumitelného) textu pro hodnocení.	- Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek. - Chyby v PTN brání porozumění textu / části textu. - PTN jsou použity nevhodně a/nebo v nedostatečném rozsahu.	- Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění (většině) textu. - Slovní zásoba je omezená a/nebo v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb). - Text je o 3 a více intervalů kratší.	- Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění (většině) textu.² - Rozsah mluvnických prostředků je omezený a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (10+ chyb). - Text je o 3 a více intervalů kratší.

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů (24 +12).

Minimum bodů potřebných ke složení zkoušky je 16 bodů (44 % úspěšnost).

Převod bodů na známky:

36 - 32 bodů – výborně
 31 - 27 bodů – chvalitebně
 26 - 22 bodů – dobře
 21 - 16 bodů – dostatečně
 15 - 1 bod – nedostatečně

Příloha č. 3

KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍ PRÁCE A JEJÍ OBHAJOBA PŘED ZKUŠEBNÍ KOMISÍ

Tato forma je stanovena pro zkoušku ze souboru odborných předmětů. Maturitní práci může zpracovávat a obhajovat několik žáků společně, ale žáci jsou hodnoceni jednotlivě.

Výsledné hodnocení se určí na základě hodnocení posudků práce od vedoucího a od oponenta a výkonu obhajoby žáka. Vedoucí práce a oponent převedou hodnocení ze svých posudků na známku. Známky z obou posudků vytvoří aritmetickým průměrem jednu známku, a k ní se přidá známka za vlastní obhajobu. Výsledek hodnocení maturitní práce a její obhajoby před zkušební komisí tvoří aritmetický průměr známky za posudky a známky za obhajobu.

Známku za obhajobu navrhuje vedoucí práce a schvaluje komise.

Komise posuzuje výkon žáka zejména podle požadavků daných učebními dokumenty studijního oboru 78-42-M/04 Zdravotnické lyceum.