

Střední zdravotnická a Vyšší odborná škola zdravotnická
Havlíčkův Brod



Vlastní hodnocení školy 2021

Mgr. Naděžda Vrbatová, PhD.
ředitelka školy

Zpracovali:
Mgr. Tereza Kvasničková, Mgr. Blanka Krovová, Jaroslav Karlík

Obsah

Obsah.....	2
1 Základní údaje o škole	3
2 Metodika zpracování	4
3 Výsledky výzkumného šetření	5
3.1 Podmínky ke studiu	5
3.1.1 Spokojenost s materiálním a technickým vybavením školy	5
3.1.2 Spokojenost se školním prostředím	7
3.1.3 Spokojenost s fungováním knihovny	8
3.1.4 Nedostatky ve vybavenosti školy	9
3.2 Průběh studia	10
3.2.1 Spokojenost s počtem hodin jednotlivých předmětů	10
3.2.2 Učení – zábava	10
3.2.3 Způsoby práce v hodinách	10
3.2.4 Vedení k osvojování učiva	13
3.2.5 Srozumitelnost výkladu	14
3.2.6 Přiměřenost nároků školy	15
3.2.7 Hodnocení znalostí a dovedností	15
3.2.8 Strach z otázek na učitele	16
3.2.9 Příležitosti k opravě chyb	16
3.2.10 Výchova k odpovědnosti, svobodě a toleranci	16
3.2.11 Respekt k názorům žáků a studentů	17
3.2.12 Zpětné zhodnocení výběru školy	17
3.3 Klima a atmosféra školy	17
3.3.1 Bezpečnost ve škole	17
3.3.2 Řešení problémů ve škole	18
3.3.3 Vztahy ve škole	19
3.4 Domov mládeže	21
3.4.1 Spokojenost se školní jídelnou	21
3.4.2 Spokojenost s ubytováním v domově mládeže	21
3.4.3 Změny v domově mládeže a školní jídelně	22
3.5 Vyšší odborná škola zdravotnická	23
3.5.1 Spokojenost s časem a způsobem individuálních konzultací	23
3.6 Závěr dotazníku	23
3.6.1 Prostor pro další témata k diskusi	23
Příloha	24

1 Základní údaje o škole

Název:	Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická Havlíčkův Brod
Sídlo:	Havlíčkův Brod
Zřizovatel:	Kraj Vysočina
Typ školy:	státní škola
Právní forma:	příspěvková organizace
IČ:	00581119
Součásti:	Střední zdravotnická škola Vyšší odborná škola zdravotnická Domov mládeže Školní jídelna – výdejna
Vedení školy:	Mgr. Naděžda Vrbatová, PhD. – ředitelka
Telefon:	569 421 656
Adresa:	58002 Havlíčkův Brod, Masarykova 2033
Adresa pro dálkový přístup:	https://www.zdravskolhb.cz/
Email:	zdravskol@zdravskolhb.cz

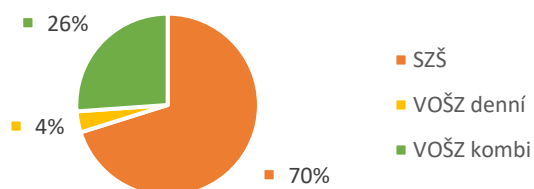
2 Metodika zpracování

Vlastní hodnocení školy za školní rok 2021/2022 bylo realizováno v průběhu měsíce října. Je zpracováno na základě §12 zákona č.561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) v platném znění.

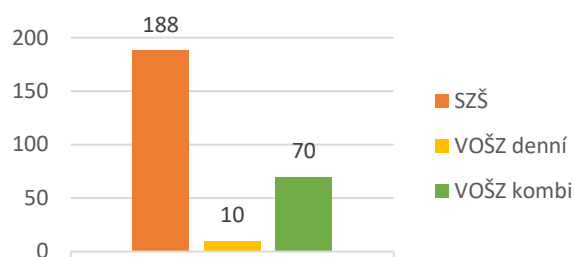
Při vlastním hodnocení školy bylo využito výzkumného šetření podaného formou anonymního on-line dotazníku, který vyplňovali žáci a studenti střední a vyšší odborné školy. V roce 2021 škola vypracovala nový systém dotazování s pěti okruhy otázek (viz příloha) se škálou odpovědí: ano, spíše ano, spíše ne, ne. V případě hodnocení vztahů ve škole by škála upravena: výborné, dobré, spíše dobré, nedobré.

V době dotazníkového šetření studovalo na škole celkem 341 žáků a studentů. Z toho odpovídalo 268 respondentů – 70 % žáků střední školy a 30 % studentů vyšší odborné školy (viz grafy 1 až 4).

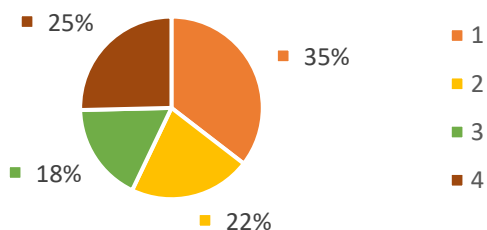
Graf 1: Rozdělení žáků a studentů dle formy studia - relativní počet



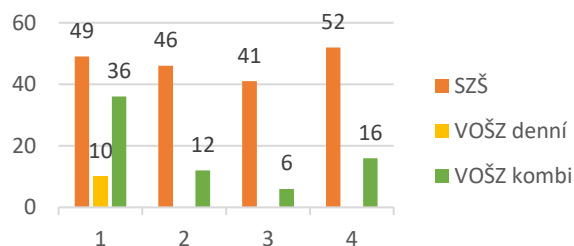
Graf 2: Rozdělení žáků a studentů dle formy studia - absolutní počet



Graf 3: Rozdělení žáků a studentů dle ročníku - relativní počet



Graf 4: Rozdělení žáků a studentů dle ročníku - absolutní počet



3 Výsledky výzkumného šetření

Kapitola shrnuje výsledky výzkumného šetření postupně podle jednotlivých oblastí sestaveného dotazníku (viz příloha). Každá kategorie otázek je doplněna vždy dvěma grafy – výšečovým s relativní počtem a sloupcovým grafem s absolutním počtem odpovědí od respondentů dle aktuálního studia.

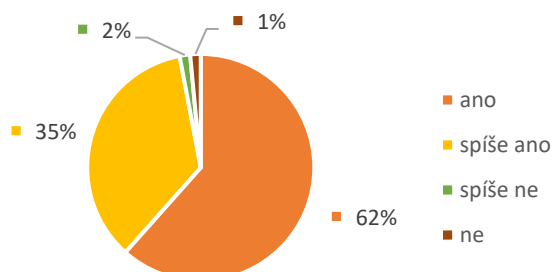
3.1 Podmínky ke studiu

První oblast se zabývala spokojeností žáků a studentů s podmínkami ke studiu.

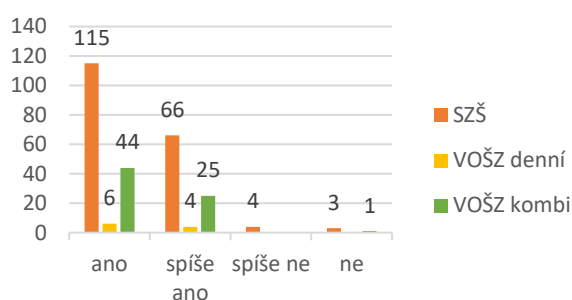
3.1.1 Spokojenost s materiálním a technickým vybavením školy

Z výsledku výzkumu vyplývá, že 62 % žáků a studentů je spokojeno s vybaveností simulačních center a 35 % je spíše spokojeno (viz grafy 5 a 6).

Graf 5: Spokojenost se simulačními centry - relativní počet

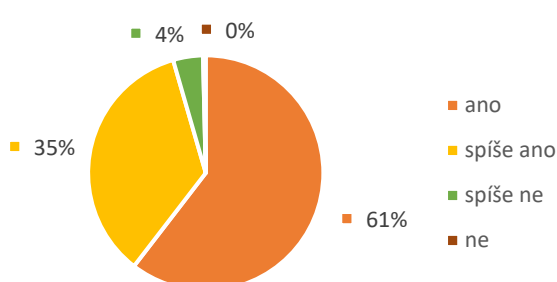


Graf 6: Spokojenost se simulačními centry - absolutní počet

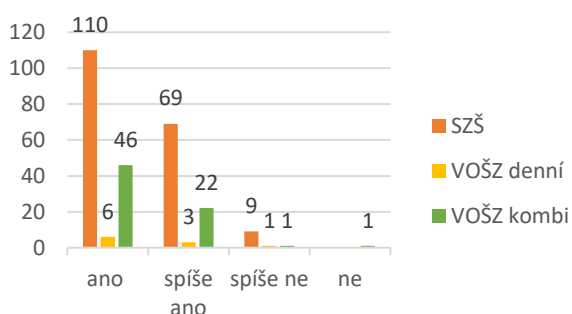


Rovněž z výsledku výzkumu vyplývá, že 61 % žáků a studentů je spokojeno s vybaveností učeben IKT a 35 % je spíše spokojeno, jak ukazují následující dva grafy.

Graf 7: Spokojenost s učebnami IKT - relativní počet

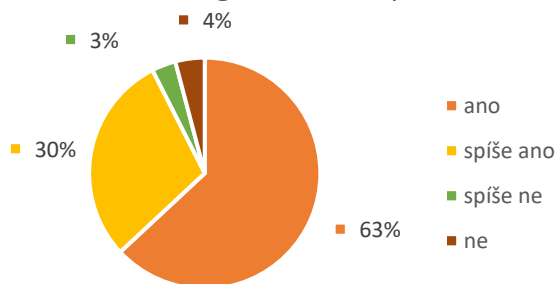


Graf 8: Spokojenost s učebnami IKT - absolutní počet

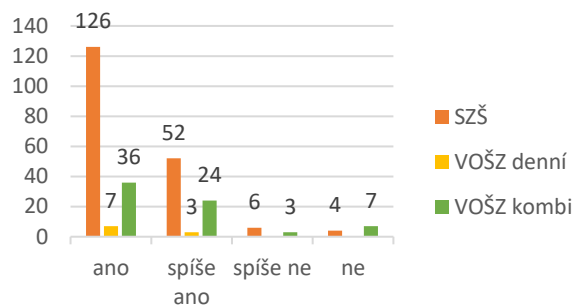


Podobný procentuální výsledek byl zaznamenán i v případě otázky týkající se spokojenosti s učebnou somatologie – 63 % studentů je spokojeno s vybaveností učebny somatologie a 30 % je spíše spokojeno.

Graf 9: Spokojenost s učebnou somatologie - relativní počet

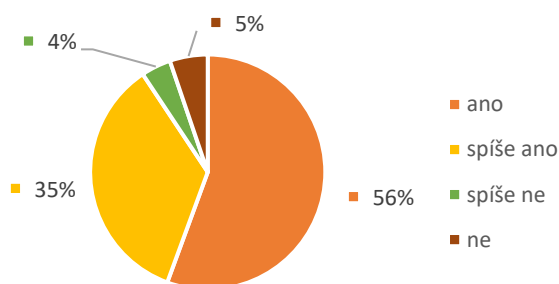


Graf 10: Spokojenost s učebnou somatologie - absolutní počet

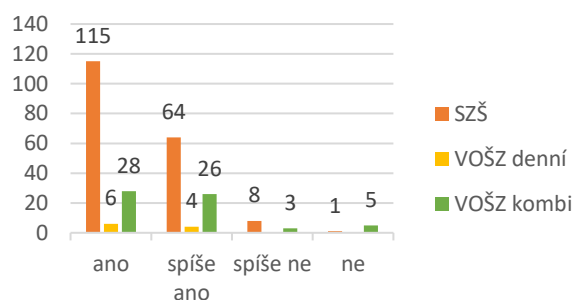


Vybavenost tělocvičny kladně ohodnotilo 91 % respondentů, přičemž 56 % studentů je spokojeno s vybaveností tělocvičny a 35 % je spíše spokojeno (viz grafy 11 a 12).

Graf 11: Spokojenost s vybaveností tělocvičny - relativní počet



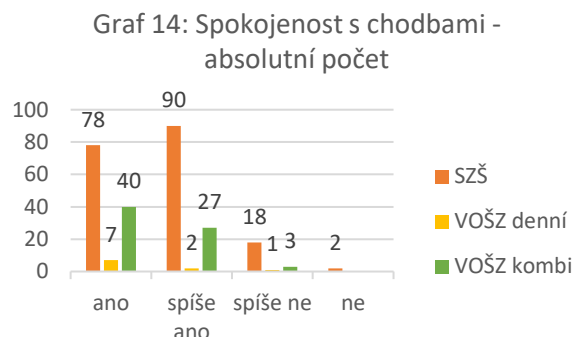
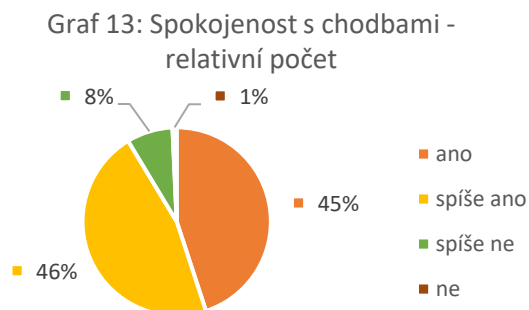
Graf 12: Spokojenost s vybaveností tělocvičny - absolutní počet



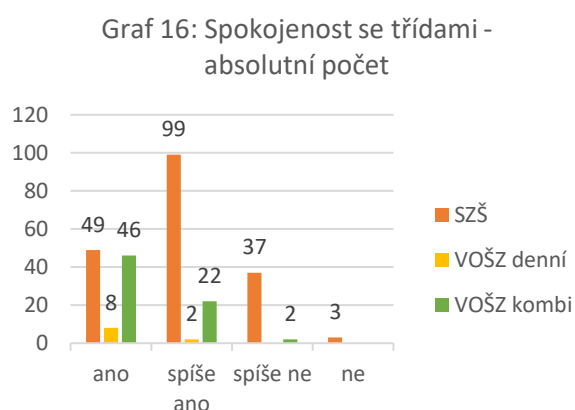
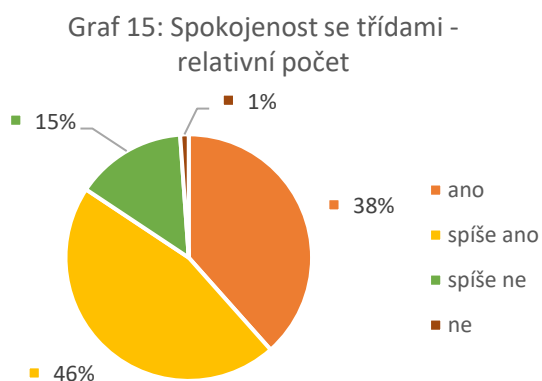
Součástí tematického celku spokojenosti s vybavením školy byla i otevřená otázka, ve které mohli respondenti navrhnout konkrétní nápady na změny, které by vedly ke zlepšení spokojenosti. Celkem devět odpovědí se shodovalo v požadavku na zlepšení kvality židlí. Sedm odpovědí se týkalo vybavenosti tělocvičny, přičemž by respondenti zejména ocenili topení a novější sportovní náčiní. V šesti postřezích se opakoval požadavek na modernizaci počítačových učeben, v pěti na modernizaci v učebnách somatologie a ošetřovatelských třídách a dvě odpovědi se týkaly modernizace učebny laboratoře. Vyskytly se i dva překvapivé návrhy na vybudování lezecké stěny a jeden žák by ocenil hřiště na beach volejbal.

3.1.2 Spokojenost se školním prostředím

Z výsledku výzkumu vyplývá, že 91 % odpovídajících je spokojeno se školním prostředím na chodbách. 46 % studentů se chodby na škole spíše líbí a 45 % studentů se líbí (graficky znázorněno na grafech 13 a 14).



Dále z výsledku vyplývá, že 84 % žáků a studentů je spokojeno s prostředím ve třídách na naší škole, přičemž 46 % respondentů odpovědělo, že se jim třídy spíše líbí, 38 % odpovědělo, že se jim líbí.



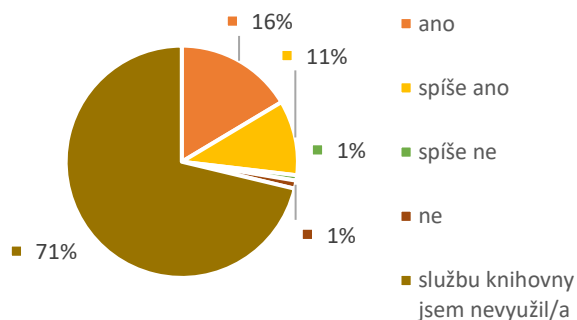
Součástí sady otázek týkajících se spokojenosti se školním prostředím byla i otevřená otázka, ve které mohli respondenti navrhnout konkrétní požadavky na změny, které by vedly ke zlepšení spokojenosti ve školním prostředí.

Celkem 45krát se objevil požadavek na modernizaci nábytku, a to konkrétně židlí a stolů v některých třídách. Dva respondenti se shodli v požadavku na modernizaci a navýšení počtu míst k sezení na chodbách. Dále se nejčastěji (celkem 11krát) zopakovala odpověď s požadavkem na bufet či automat s občerstvením. S menší četností se objevily odpovědi týkající se obecně rekonstrukce tříd a chodeb (s důrazem zejména na výmalbu a výzdobu). Čtyři dotazovaní nejsou spokojeni s teplotou v prostorách školy. Jedenkrát se objevila myšlenka na zakoupení většího počtu košů na tříděný odpad.

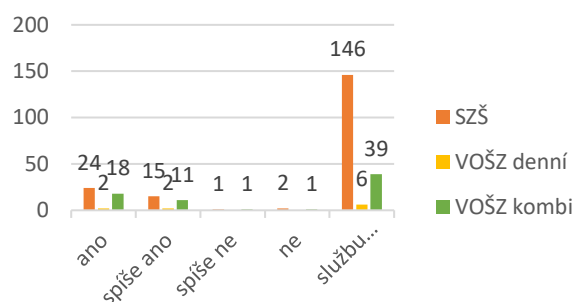
3.1.3 Spokojenost s fungováním knihovny

Na základě výsledků výzkumu lze tvrdit, že 71 % žáků a studentů nevyužívá služby knihovny. Ostatní, kteří služby využívají, jsou s knižním fondem převážně spokojeni (konkrétně viz grafy 17 a 18).

Graf 17: Spokojenost s knižním fondem - relativní počet

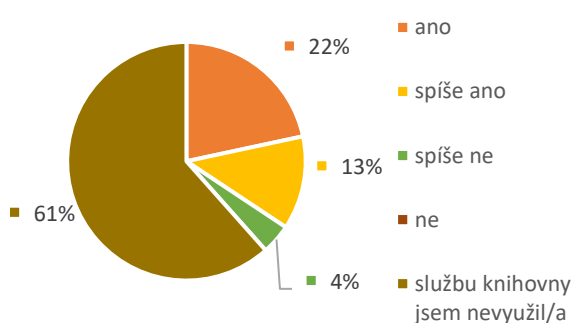


Graf 18: Spokojenost s knižním fondem - absolutní počet

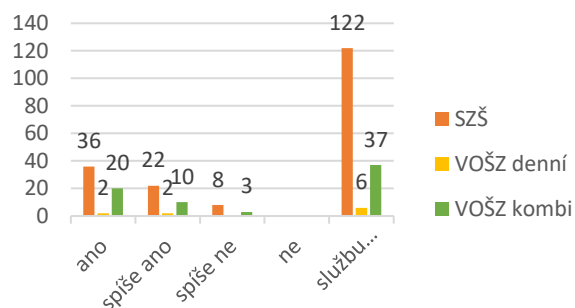


Na otázku týkající se spokojenosti s otevírací dobou školní knihovny odpovědělo v rozporu s předchozí otázkou 61 % dotazovaných, že služby knihovny nevyužívají. Z toho vyplývá, že možná několik respondentů zná otevírací dobu a v případě, že by chtěli knihovnu využít, nastavená otevírací doba by jim vyhovovala.

Graf 19: Spokojenost s otevírací dobou knihovny - relativní počet

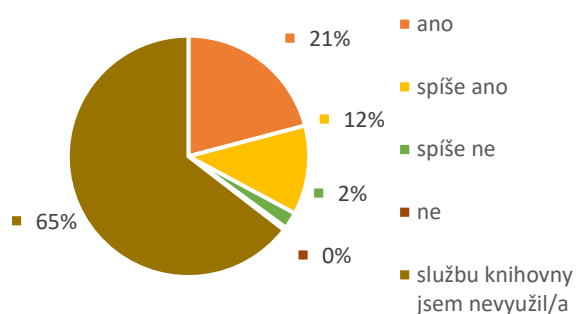


Graf 20: Spokojenost s otevírací dobou knihovny - absolutní počet

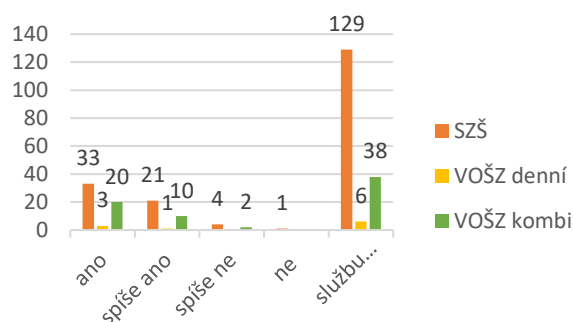


Z výzkumu dále vyplývá, že 65 % studentů nevyužívá školní knihovnu, což je opět v rozporu s předchozími otázkami. Respondenti, kteří knihovnu využívají, jsou však s atmosférou ve školní knihovně převážně spokojeni (viz grafy 21 a 22).

Graf 21: Spokojenost s atmosférou v knihovně - relativní počet



Graf 22: Spokojenost s atmosférou v knihovně - absolutní počet



Na otevřenou otázku ohledně změn ve školní knihovně odpovědělo celkem šest žáků a studentů. Tři z celkového počtu se shodli ve změně otevírací doby knihovny. Dva respondenti by ocenili více knih k vypůjčení a výběr z novodobější literatury. Jeden žák či student by uvítal v knihovně změnu ve smyslu přehlednějšího řazení knih a rovněž mu nevyhovuje prostředí knihovny.

3.1.4 Nedostatky ve vybavenosti školy

Požadavkům na změny ve vybavenosti školy byl dán prostor na závěr oblasti týkající se podmínek ke studiu. Žákům a studentům na škole nejvíce chybí automat či bufet, ve kterém by si mohli zakoupit občerstvení – takto odpovědělo 104 z dotazovaných. Pět respondentů jeví zájem o společenskou místnost a studovnu. Tato průzkumná část ukázala i jeden zajímavý nápad – uspořádání dne s běžnou výukou, ale tematicky zaměřeného (např. barevný den či Halloween).

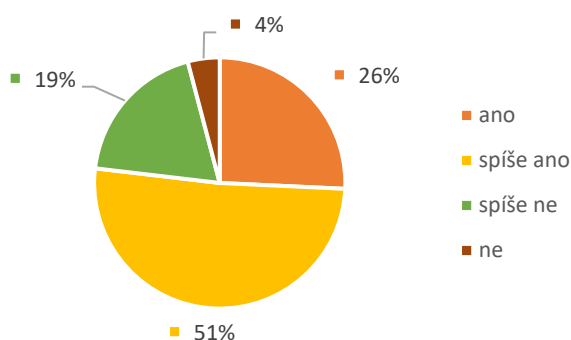
3.2 Průběh studia

Druhá oblast výzkumného šetření se zabývala spokojeností žáků a studentů s průběhem studia.

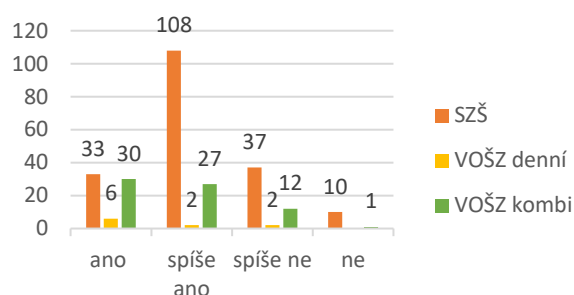
3.2.1 Spokojenost s počtem hodin jednotlivých předmětů

Z výzkumu vyplývá, že 77 % žáků a studentů jednoznačně či spíše vyhovuje časová dotace jednotlivých předmětů (viz grafy 23 a 24).

Graf 23: Spokojenost s počtem hodin jednotlivých předmětů - relativní počet



Graf 24: Spokojenost s počtem hodin jednotlivých předmětů - absolutní počet

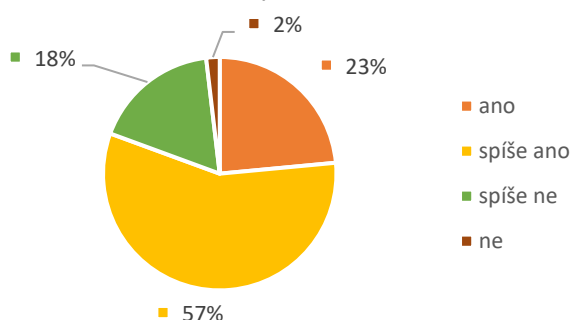


3.2.2 Učení – zábava

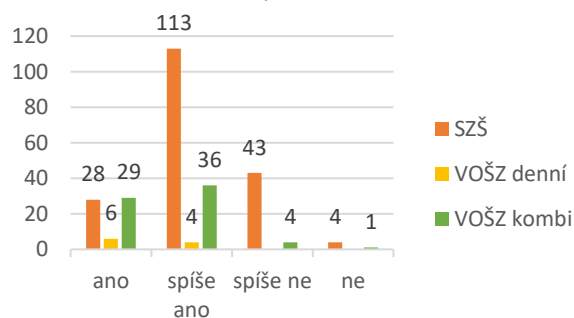
Další otázka položená respondentům se týkala hodnocení snahy učitelů vést své žáky a studenty k tomu, aby je učení bavilo. Celkem 80 % dotazovaných ohodnotilo kladně tuto snahu, přičemž z 57 % převažovala odpověď říkající, že se spíše snaží (viz graf 25).

Téměř stoprocentně kladně však hodnotí snahu k zábavnému učení studenti VOŠZ v denní i kombinované formě (graf 26).

Graf 25: Učení - zábava - relativní počet



Graf 26: Učení - zábava - absolutní počet

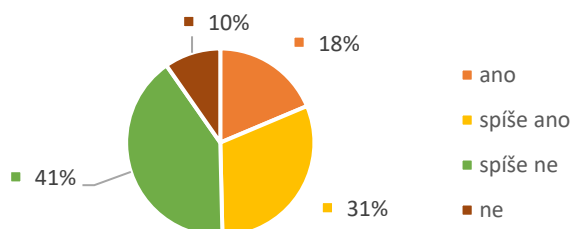


3.2.3 Způsoby práce v hodinách

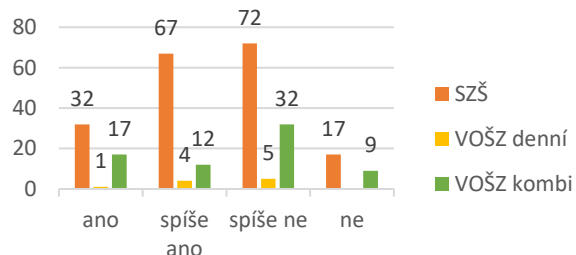
Následující sled otázek byl zaměřen na způsoby práce ve vyučovacích hodinách z hlediska oblíbenosti u žáků a studentů.

Z výšečového diagramu (viz graf 27) je patrné, že 51 % žáků a studentů z celkového počtu samostatnou práci v hodině nemá v oblibě. 49 % naopak vítá samostatnou práci zadávanou v hodinách. Na výsledek mají vliv odpovědi od studentů vyšší odborné školy, kteří se vyjádřili z větší části negativně k zadávání samostatné práce ve výuce (viz graf 28).

Graf 27: Spokojenost se samostatnou prací v hodinách - relativní počet

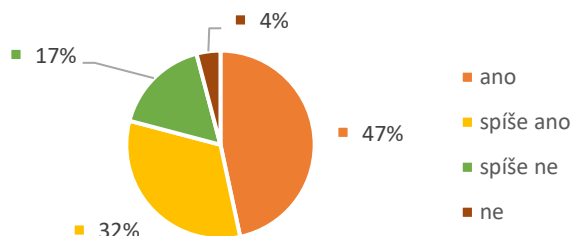


Graf 28: Spokojenost se samostatnou prací v hodinách - absolutní počet

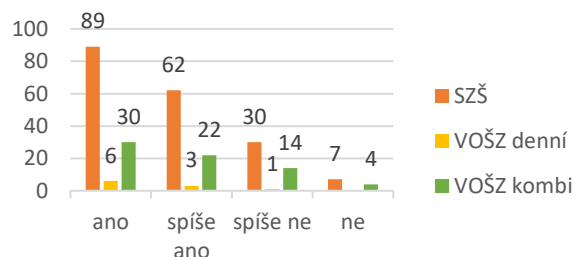


Další otázka směřovala k hodnocení spokojenosti se používáním skupinových prací ve vyučovacích hodinách. V tomto případě žáci a studenti ze 79 % vítají v hodinách skupinovou práci (viz graf 29). Shodnost v oblibě těchto aktivit je z odpovědí zřejmá jak u žáků střední školy, tak u studentů vyšší odborné školy (viz graf 30).

Graf 29: Skupinová práce v hodinách - relativní počet

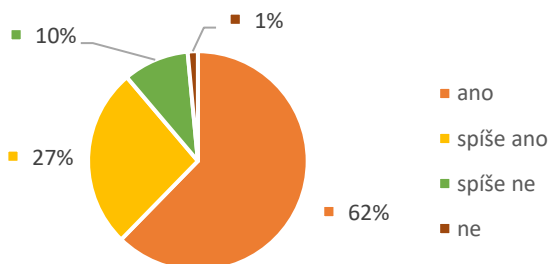


Graf 30: Skupinová práce v hodinách - absolutní počet

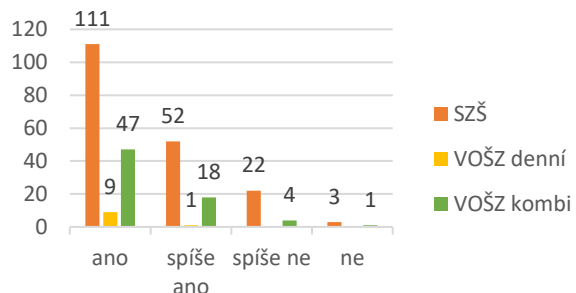


Prostor pro diskusi ve vyučovacích hodinách z respondentů vítá celkem 89 % (viz graf 31). Opět jsou diskuse oblíbené jak u žáků střední školy, tak u studentů kombinované i denní formy studia (viz graf 32).

Graf 31: Diskuse - relativní počet

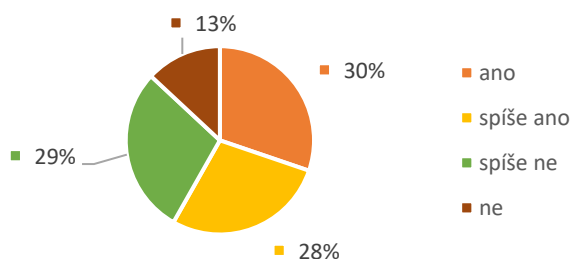


Graf 32: Diskuse - absolutní počet

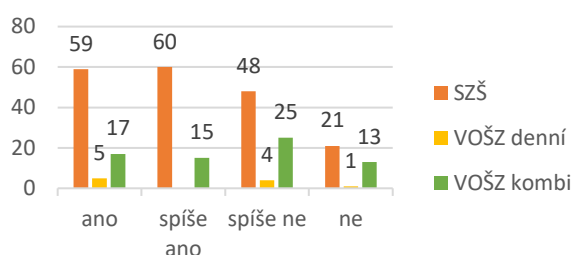


Když pedagog v hodinách použije soutěž, ocení tuto aktivitu celkem 58 % žáků a studentů, jak z průzkumu vyplývá (viz graf 33). Zejména žáci střední školy mají aktivitu ve velké oblibě (119 kladných odpovědí ku 69 negativních odpovědí – viz graf 34).

Graf 33: Soutěže v hodinách - relativní počet

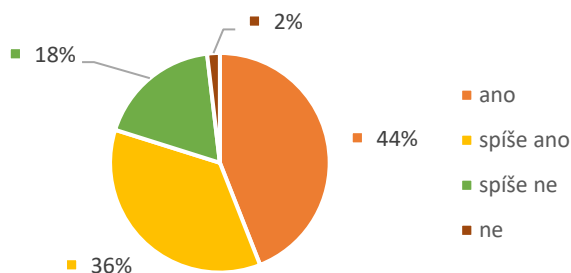


Graf 34: Soutěže v hodinách - absolutní počet

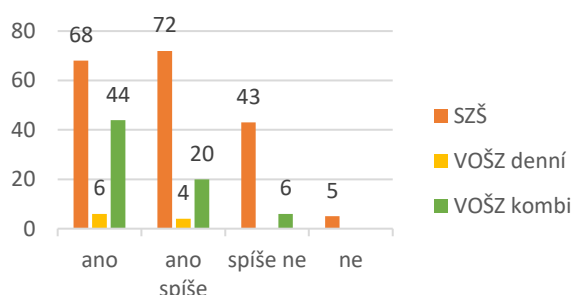


Výklad je obecně oblíbenou metodou výuky. 80 % žáků a studentů odpovědělo, že jim vyhovuje výklad v hodinách (viz graf 35). Jednotlivé zastoupení počtu odpovědí napříč střední a vyšší odbornou školou je přehledně zaznamenáno v grafu 36.

Graf 35: Výklad - relativní počet

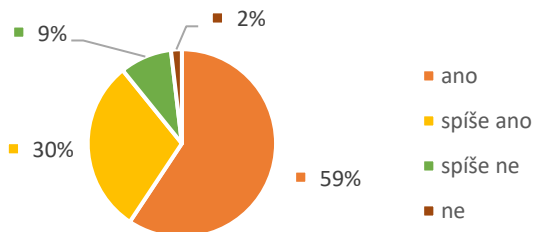


Graf 36: Výklad - absolutní počet

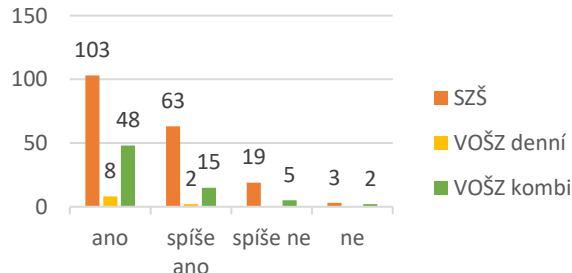


Z výzkumného šetření dále vyplývá, že 59 % studentů má v hodinách v oblibě praktický nácvik dovedností. Navíc 30 % respondentů odpovědělo, že jim praktická výuka spíše vyhovuje. Tedy celkem 89 % žáků a studentů se přiklání spíše k praktické výuce než k teoretické (viz grafy 37 a 38).

Graf 37: Nácvik dovedností - relativní počet



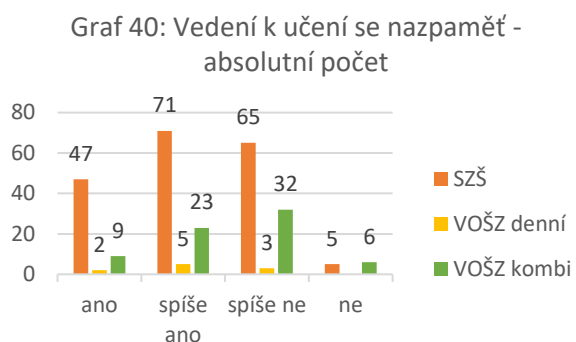
Graf 38: Nácvik dovedností - absolutní počet



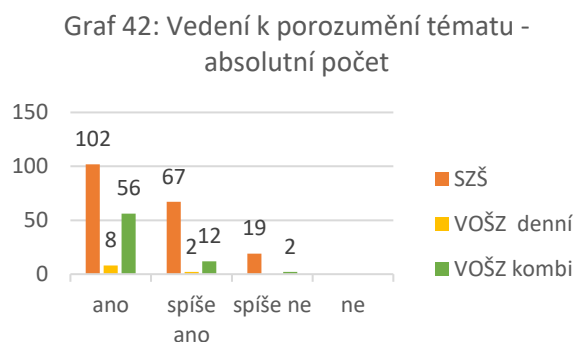
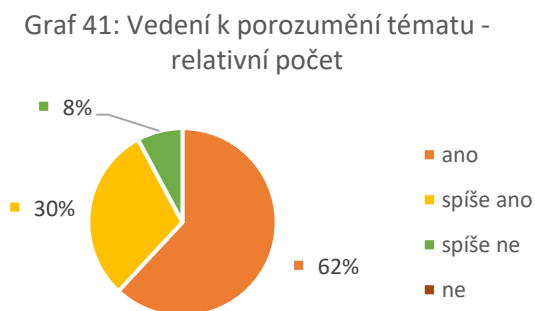
3.2.4 Vedení k osvojování učiva

Následující sada otázek byla zaměřená na to, k jakému osvojování látky vedou učitelé své žáky a studenty.

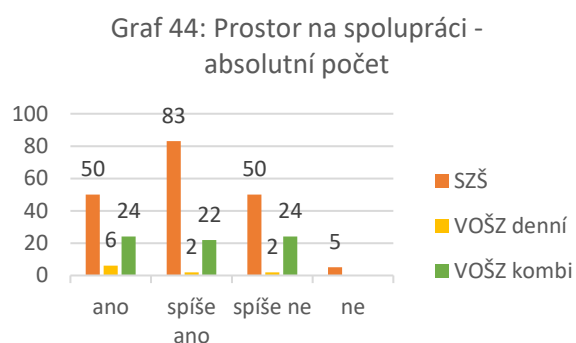
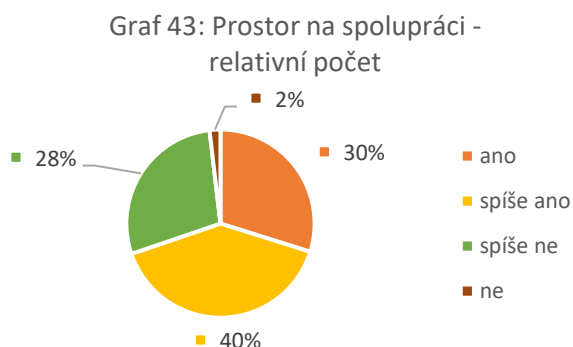
Na základě výsledků výzkumu lze tvrdit, že celkem 60 % studentů se domnívá, že učitelé vedou či spíše vedou své žáky a studenty k tomu, aby látku znali nazpaměť. 38 % respondentů si naopak myslí, že je učitelé spíše nevedou k tomu, aby se látku učili nazpaměť (viz graf 39). Odpovědi se různí u studentů SZŠ a VOŠZ (viz graf 40).



Další otázka se zaměřovala na posouzení učitelského vedení k porozumění tématům. Z výsledku výzkumného šetření vyplývá, že 92 % dotazovaných hodnotí učitele v tomto smyslu kladně – tzn., že se učitelé snaží, aby žáci a studenti porozuměli vyučovanému tématu (viz grafy 41 a 42).

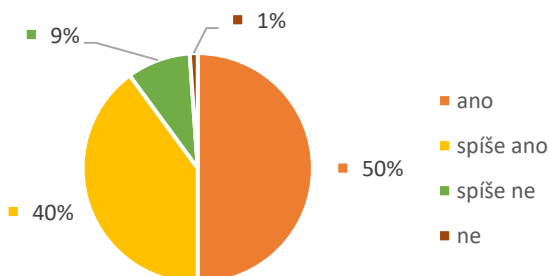


Výsledek další otázky ukazuje, že 70 % respondentů si všímá snahy učitelů dávat prostor svým žákům a studentům spolupracovat s ostatními spolužáky (viz grafy 43 a 44).

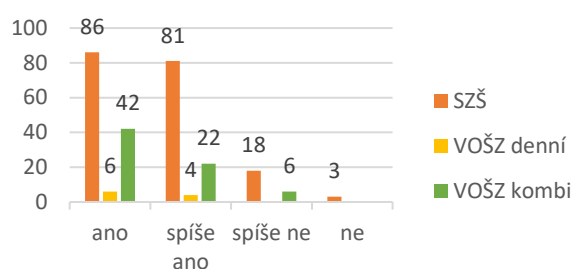


Snadu učitelů dávat prostor pro samostatné myšlení a rozhodování jednoznačným ano označilo 50 % respondentů a 40 % označilo odpověď spíše ano (viz graf 45). Procentuální zastoupení odpovědí kopíruje odpovědi jak u žáků střední školy, tak u studentů vyšší odborné školy (viz graf 46).

Graf 45: Prostor pro samostatné myšlení a rozhodování - relativní počet

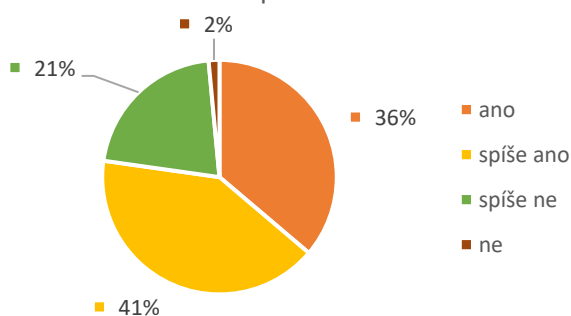


Graf 46: Prostor pro samostatné myšlení a rozhodování - absolutní počet

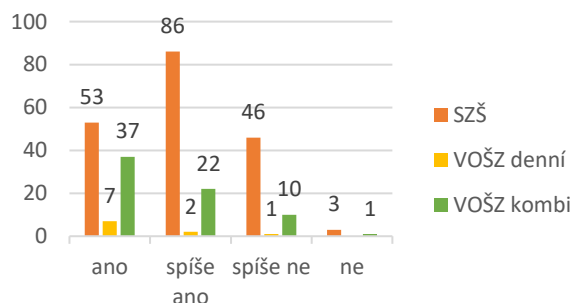


Z analýzy odpovědí na další otázku vyplývá, že celkem 77 % studentů hodnotí kladně snahu učitelů diskutovat o daných tématech (viz graf 47). Jednotlivé počty odpovědí včetně rozdělení mezi skupiny žáků a studentů jsou zaznamenány v grafu 48.

Graf 47: Prostor na diskuzi - relativní počet



Graf 48: Prostor na diskuzi - absolutní počet



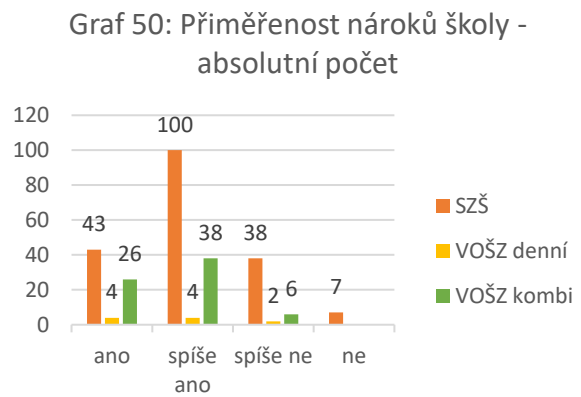
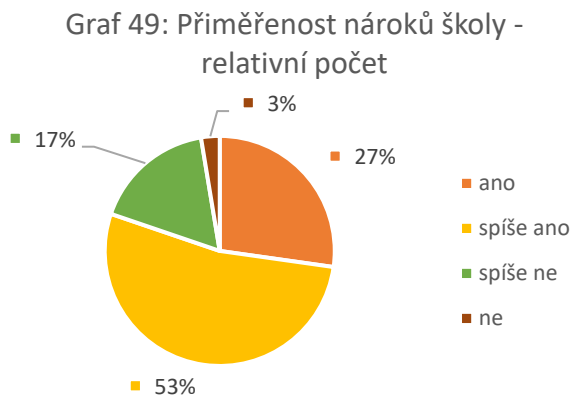
3.2.5 Srozumitelnost výkladu

Součástí tematického celku *Průběh studia* byla polootevřená otázka týkající se srozumitelnosti výkladu. Respondenti měli za úkol napsat „ano“, pokud je podle jejich názoru výklad srozumitelný, nebo „ne“ v případě, že není. K odpovědi „ne“ připsat i konkrétní předmět, ve kterém výklad srozumitelný není.

Odpověď „ano“ bez jakékoliv dalšího komentáře uvedlo 175 z dotazovaných. Odpověď „ne“ se celkem 31krát opakovala ve spojení s českým jazykem, 16krát s angličtinou, 14krát s němčinou, 6krát s fyzikou, rovněž 6krát s informační a komunikační technologií, 5krát s biologií a somatologií, 4krát s chirurgií, 3krát s internou, psychologií, ekonomii a ošetrovatelstvím v klinických oborech, 2krát s klinickou propedeutikou a chemií. Po jedné odpovědi se objevila odpověď „ne“ ve spojení s matematikou, zeměpisem, ruským jazykem a ošetrovatelstvím ve vybraných oborech.

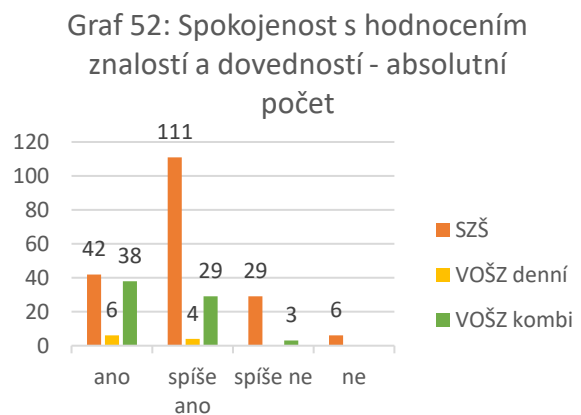
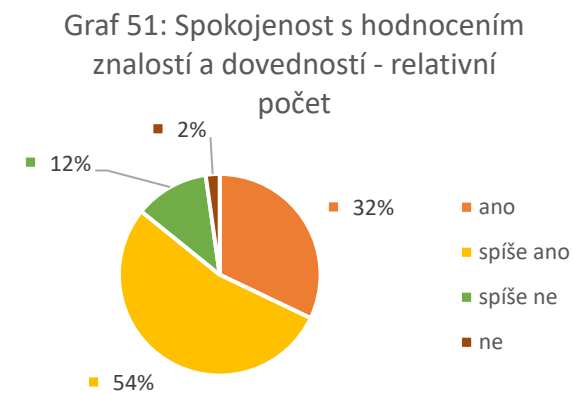
3.2.6 Přiměřenost nároků školy

Škola má podle názoru 80 % z dotazovaných přiměřené nároky na žáky a studenty (viz grafy 49 a 50).



3.2.7 Hodnocení znalostí a dovedností

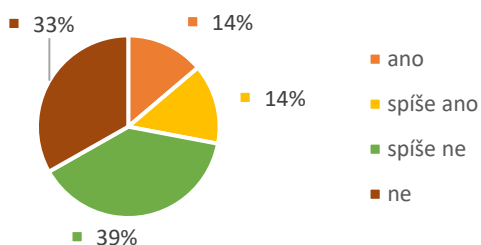
Dle výsledků šetření lze tvrdit, že žáci a studenti jsou z 86 % spokojeni s hodnocením jejich znalostí a dovedností, jak zaznamenává graf 51. Spokojenost s hodnocením je z odpovědí velmi význačná zejména u studentů VOŠZ (viz graf 52).



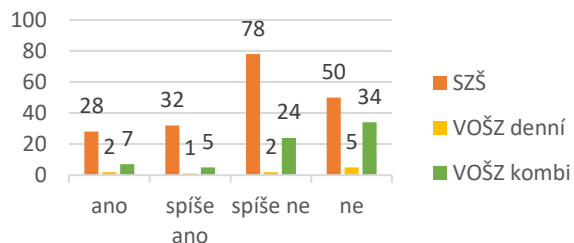
3.2.8 Strach z otázek na učitele

Z výsledku výzkumu dále vyplývá, že 72 % žáků a studentů se nebojí nebo spíše nebojí zeptat svého učitele, když něčemu nerozumí, jak je graficky znázorněno na níže uvedených grafech.

Graf 53: Strach z otázek na učitele - relativní počet



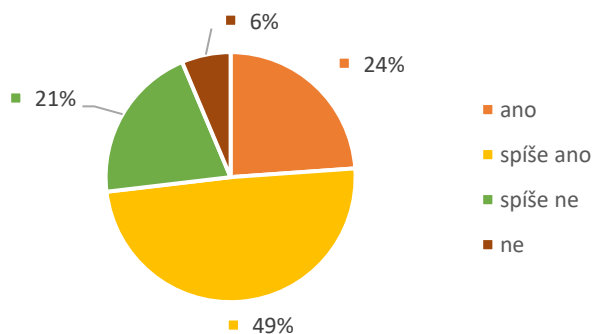
Graf 54: Strach z otázek na učitele - absolutní počet



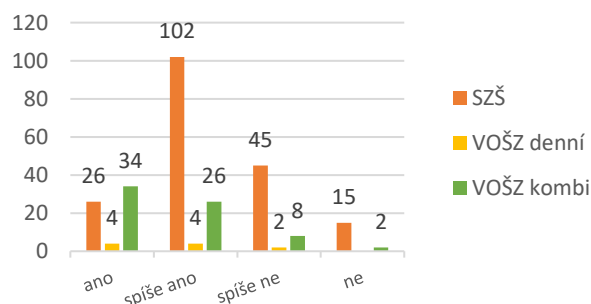
3.2.9 Příležitosti k opravě chyb

Celkem 73 % žáků a studentů má pocit, že mají v předmětech dostatek příležitostí si opravit chyby, jak je patrné z výsledků výzkumného šetření na naší škole (viz grafy 55 a 56).

Graf 55: Dostatek příležitostí k opravě chyb - relativní počet



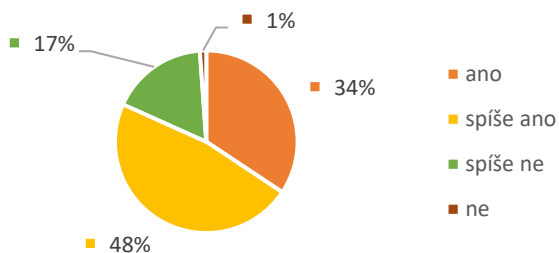
Graf 56: Dostatek příležitostí k opravě chyb - absolutní počet



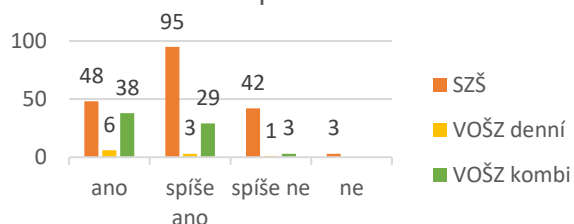
3.2.10 Výchova k odpovědnosti, svobodě a toleranci

Dle 82 % respondentů škola vychovává či spíše vychovává své žáky a studenty k odpovědnosti, svobodě a toleranci, jak ukazují grafy 57 a 58.

Graf 57: Výchova k odpovědnosti, svobodě a toleranci - relativní počet



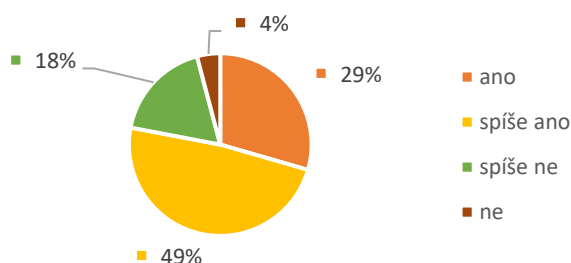
Graf 58: Výchova k odpovědnosti, svobodě a toleranci - absolutní počet



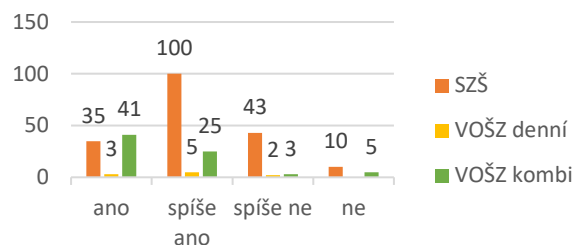
3.2.11 Respekt k názorům žáků a studentů

Co se týká respektování názorů žáků a studentů, stojí si škola dle dotazníkového šetření velmi dobře. Až 78 % odpovídajících je spokojeno či spíše spokojeno s respektem ze strany školy.

Graf 59: Spokojenost s respektem k názorům - relativní počet



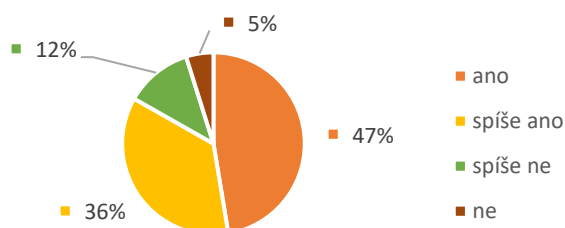
Graf 60: Spokojenost s respektem k názorům - absolutní počet



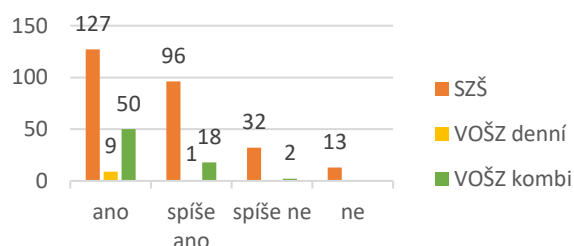
3.2.12 Zpětné zhodnocení výběru školy

Z výsledku výzkumu vyplývá, že 47 % studentů by si jednoznačně opět vybralo naši školu ke studiu a 36 % by se rovněž spíše přiklonilo při rozhodování k naší škole.

Graf 61: Opakovaný výběr školy - relativní počet



Graf 62: Opakovaný výběr školy - absolutní počet



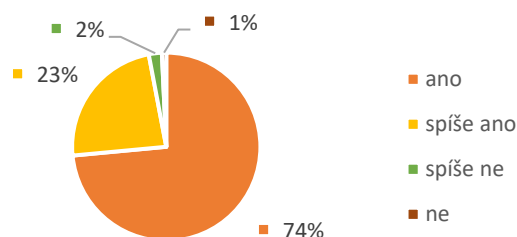
3.3 Klima a atmosféra školy

Klima a atmosféra ve škole tvoří nedílnou součást vlivu na kvalitu vzdělávání. Třetí oblast otázek se proto zaměřovala na bezpečnost, řešení problémů a vnímání vztahů ve škole.

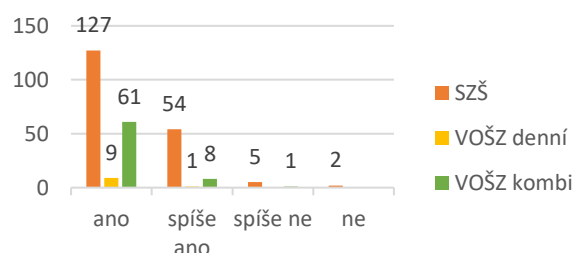
3.3.1 Bezpečnost ve škole

Z výsledků výzkumu vyplývá, že celkem 97 % studentů se cítí v naší škole bezpečně (viz grafy 63 a 64).

Graf 63: Spokojenost s bezpečností ve škole - relativní počet

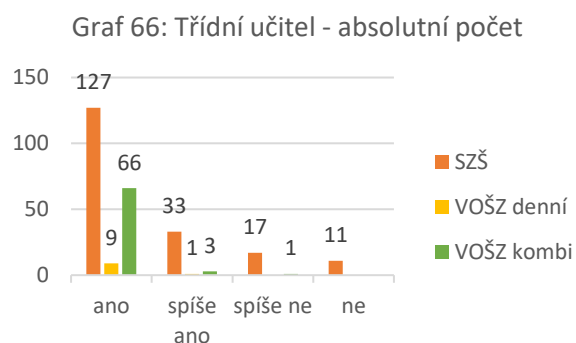
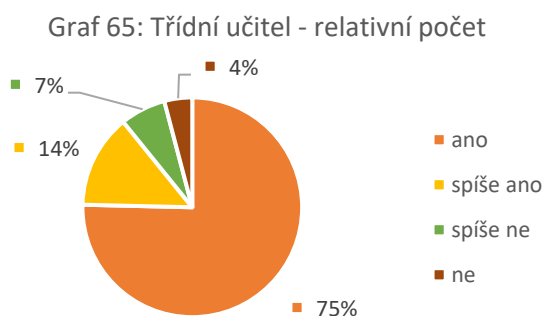


Graf 64: Spokojenost s bezpečností ve škole - absolutní počet

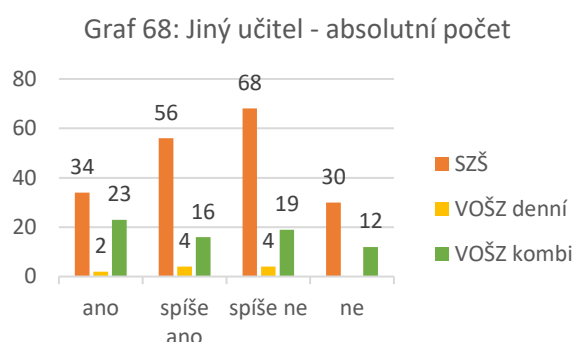
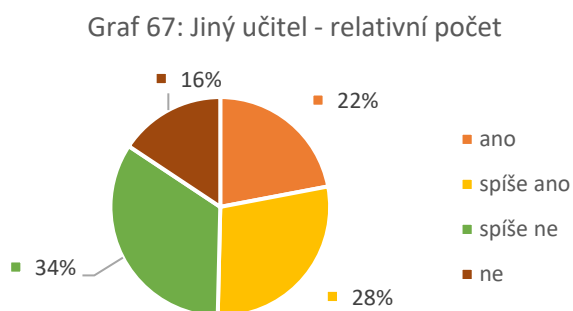


3.3.2 Řešení problémů ve škole

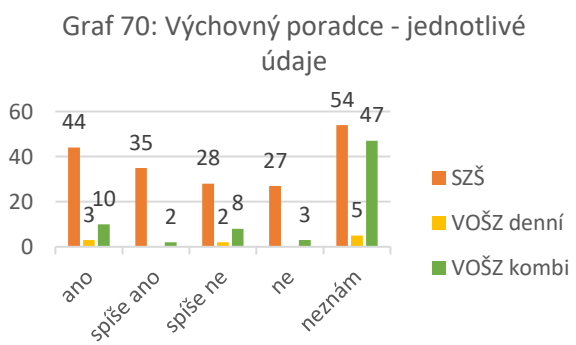
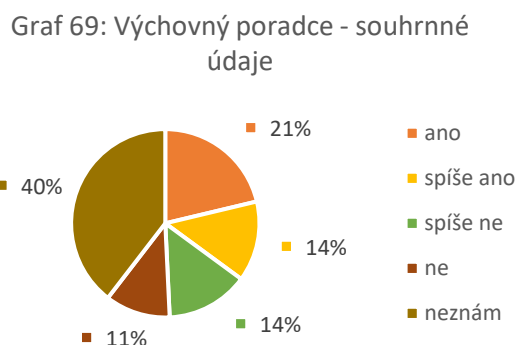
75 % studentů by se v případě výskytu problému ve škole jednoznačně obrátilo, dle výsledku šetření, na svého třídního učitele. Pouze 11 % z celkového počtu respondentů by se obrátilo na někoho jiného (viz graf 65). Téměř pro všechny studenty vyšší školy je třídní učitel pravou rukou při řešení problémů, jak ukazuje graf 66.



Na otázku, zda by se dotazovaní v případě nouze obrátili na jiného učitele než třídního, odpovědělo celkem 50 % kladně a 50 % záporně (viz grafy 67 a 68).

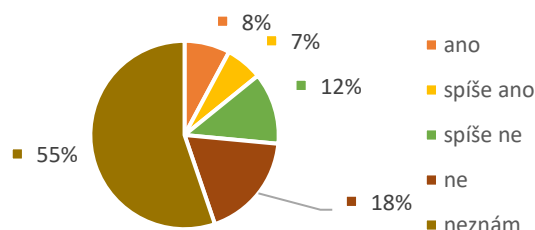


Z výzkumu vyplývá, že 40 % žáků a studentů nezná výchovného poradce na naší škole (dle grafu 69), přičemž procento zvyšují zejména odpovědi od skupiny studentů vyšší odborné školy (viz graf 70). Na druhou stranu 21 % respondentů by se na výchovného poradce s jistotou obrátilo, pokud by měli nějaký problém ve škole.

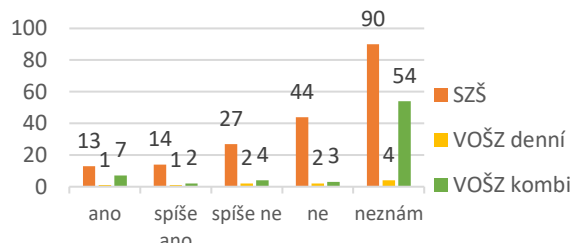


Dále z výsledků výzkumu graficky znázorněných v grafu 71 vyplývá, že 55 % studentů nezná preventistu sociálně patologických jevů. Opět procento výrazně zvyšují skupiny studentů VOŠ (viz sloupcový graf 72). Však pouze 8 % žáků a studentů by se v případě problémů obrátilo s jistotou na preventistu sociálně patologických jevů.

Graf 71: Preventista sociálně patologických jevů - souhrnné údaje

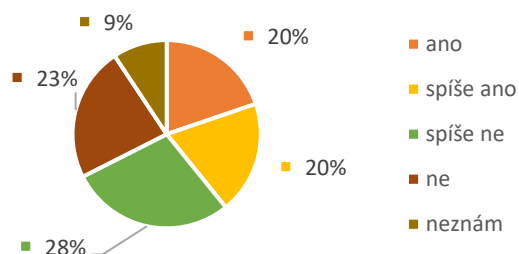


Graf 72: Preventista sociálně patologických jevů - jednotlivé údaje

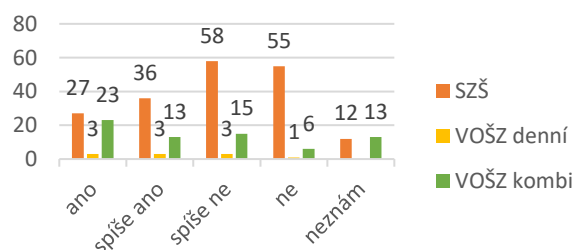


Dále 40 % odpovídajících by se největší pravděpodobností obrátilo na vedení školy (ředitel, zástupce) v případě problému ve škole. Z výsledku, který zaznamenává graf 74, je možné tvrdit, že žáci a studenti by v první řadě hledali pomoc u jiných zaměstnanců školy s největší pravděpodobností u třídního učitele, jak potvrzuje i graf 65.

Graf 73: Hledání pomoci u vedení školy - relativní počet



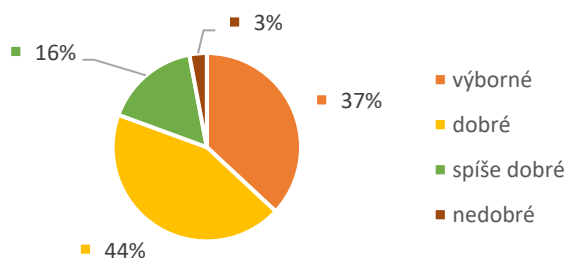
Graf 74: Hledání pomoci u vedení školy - absolutní počet



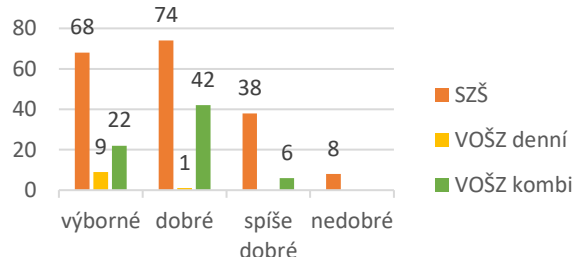
3.3.3 Vztahy ve škole

Z výsledku výzkumu vyplývá, že 44 % studentů hodnotí vztahy se svými spolužáky jako dobré

Graf 75: Spokojenost ve vztahu se spolužáky - relativní počet

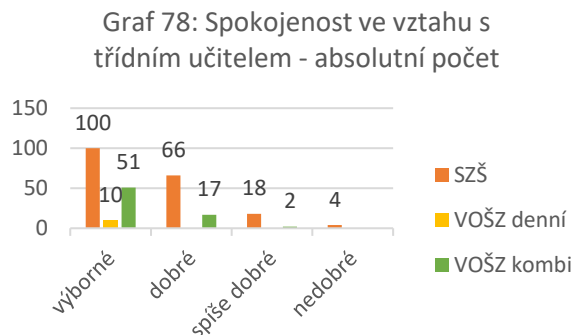
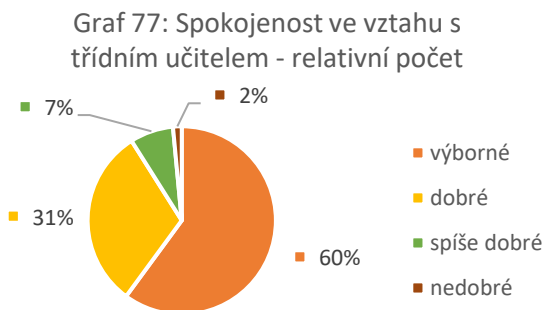


Graf 76: Spokojenost ve vztahu se spolužáky - absolutní počet

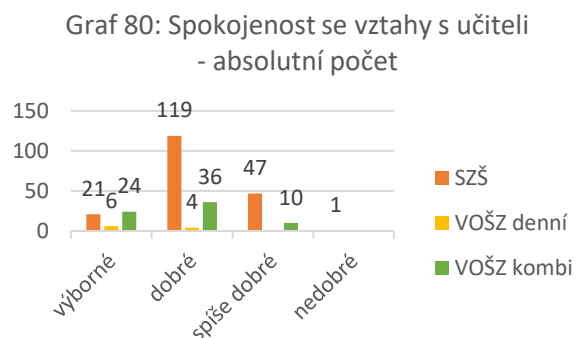
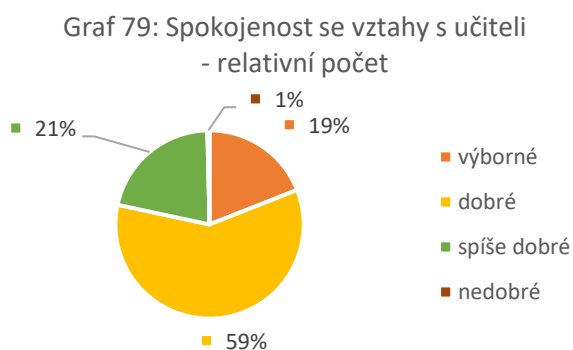


a 37 % studentů jako výborné (viz graf 75). Nejpevnější vztahy (výborné) se dle průzkumu vyskytují u studentů denního studia VOŠ (viz graf 76).

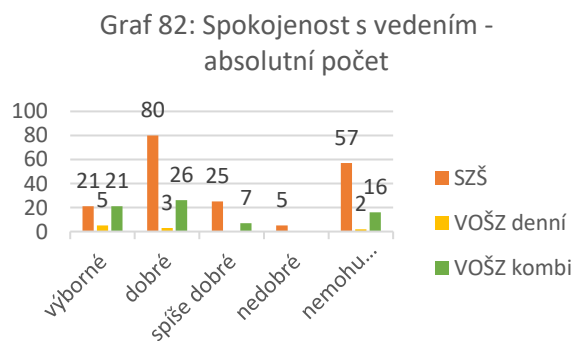
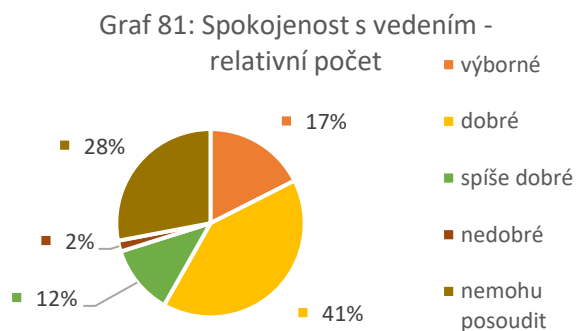
Dále z výsledku výzkumu vyplývá, že 60 % studentů hodnotí vztahy se svým třídním učitelem jako výborné a 31 % hodnotí jako dobré.



Obecně vztahy s učiteli hodnotí 59 % studentů jako dobré a 19 % studentů hodnotí jako výborné (grafy 79 a 80).



Z výsledku výzkumu vyplývá, že 41 % studentů hodnotí vztahy s vedením jako dobré a 17 % studentů hodnotí jako výborné.



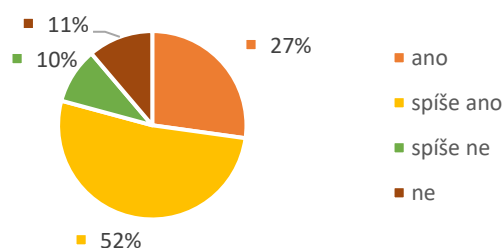
3.4 Domov mládeže

Součástí školního prostředí je také domov mládeže, který zajišťuje studentům ubytování a stravu. Není však povinností všech studentů využívat nabízené služby domova mládeže.

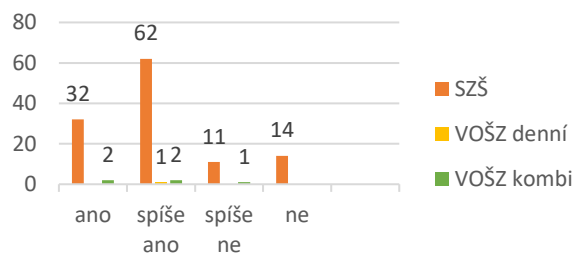
3.4.1 Spokojenost se školní jídelnou

Školní jídelnu nevyužívá dle průzkumu větší polovina z respondentů (53 %). Žáci a studenti, kteří jídelnu využívají, jsou s ní však spokojeni či spíše spokojeni (grafy 83 a 84).

Graf 83: Spokojenost se školní jídelnou - relativní počet



Graf 84: Spokojenost se školní jídelnou - absolutní počet

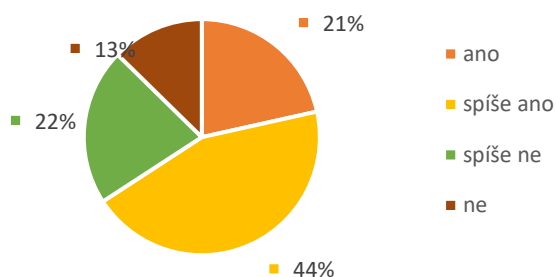


3.4.2 Spokojenost s ubytováním v domově mládeže

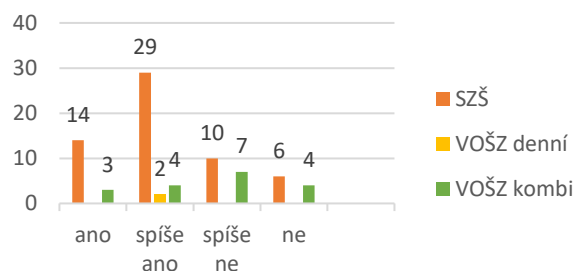
Ubytování, které nabízí domov mládeže, nevyužívá 71 % z žáků a studentů zapojených do výzkumu. Po přepočtu na osoby toto procento zahrnuje celkem 129 žáků střední školy, 8 studentů VOŠZ denní formy a 52 studentů kombinované formy.

Dotazovaní, kteří domov využívají (29 %), jsou však s materiálním a technickým vybavením domova převážně spokojeni (viz grafy 85 a 86).

Graf 85: Spokojenost s materiálním a technickým vybavením - relativní počet

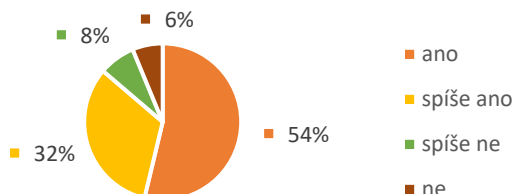


Graf 86: Spokojenost s materiálním a technickým vybavením - absolutní počet

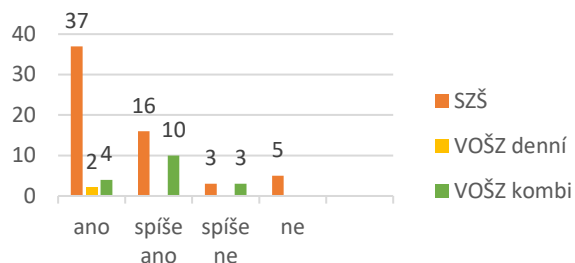


Rovněž většina respondentů obývajících domov mládeže je spokojena s atmosférou, která je na domově mládeže, jak je graficky znázorněno níže. Z výzkumu vyplynulo, že 70 % dotazovaných domov mládeže nevyužívá. Tento údaj není zahrnutý v grafickém vyhodnocení (grafy 87 a 88).

Graf 87: Spokojenost s atmosférou domova mládeže - relativní počet

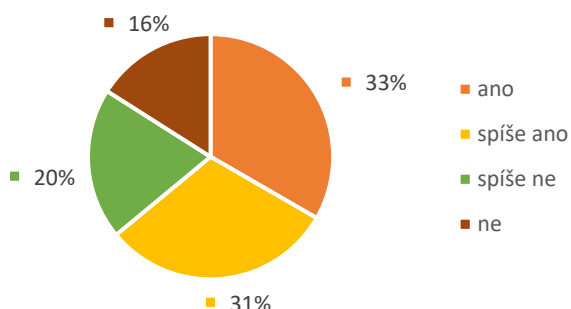


Graf 88: Spokojenost s atmosférou domova mládeže - absolutní počet



Spokojenost s nabídkou volnočasových aktivit na domově mládeže je dle přepočtu odpovědí respondentů využívajících ubytování 64 % (viz grafy 89 a 90).

Graf 89: Spokojenost s nabídkou volnočasových aktivit - relativní počet



Graf 90: Spokojenost s nabídkou volnočasových aktivit - absolutní počet



3.4.3 Změny v domově mládeže a školní jídelně

Volný prostor pro nápady na změny v domově mládeže a školní jídelně využilo více jak 30 respondentů.

Ve školní jídelně by žáci a studenti uvítali možnost objednávek jídel s menším časovým předstihem (v pátek již nelze objednat oběd na pondělí), možnost odnosu jídla z jídelny v krabičce, chutnější jídlo, větší výběr a porce, přičemž chutnější jídlo by ocenilo celkem 7 odpovídajících. Ostatní odpovědi se objevily po jedné.

Respondenti se častěji shodli v požadavcích na změny v domově mládeže. Celkově lze tvrdit, že požadují modernizaci vybavení (celkem 15 odpovědí). Dva studenti vyšší odborné školy by uvítali možnost docházet do domova kdykoliv během dne. Tři odpovídající se shodli v problémech s včasnými opravami.

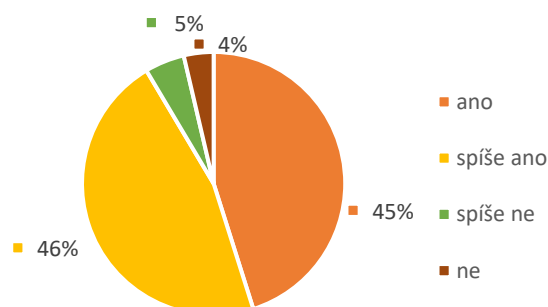
3.5 Vyšší odborná škola zdravotnická

Do poslední oblasti byla zařazena v dotazníkovém šetření pouze jedna otázka, která se týkala spokojenosti studentů s individuálními konzultacemi, které tvoří nedílnou součást studia na vyšší odborné škole zdravotnické.

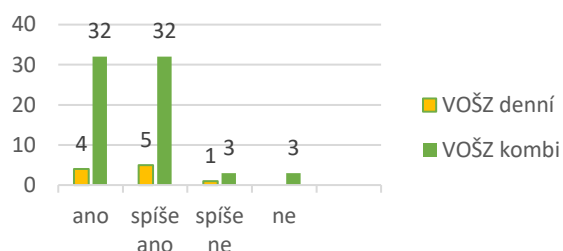
3.5.1 Spokojenost s časem a způsobem individuálních konzultací

Z výsledku výzkumu vyplývá, že studentům vyšší odborné školy převážně vyhovuje čas a způsob individuálních konzultací (viz grafy 91 a 92).

Graf 91: Spokojenost s časem a způsobem individuálních konzultací - relativní počet



Graf 92: Spokojenost s časem a způsobem individuálních konzultací - absolutní počet



3.6 Závěr dotazníku

3.6.1 Prostor pro další témata k diskuzi

Na závěr dotazníkového šetření dostali žáci a studenti prostor napsat další věci, na které nebyli tázáni. Tři dotazovaní využili volný prostor k celkové pochvalě školy. Dále celkem tři respondenti požadují bufet či automat na jídlo a jeden by uvítal možnost si odnést jídlo z jídelny v krabíčce. Dvě odpovědi se týkaly přímo zpětné vazby k výzkumnému šetření, přičemž první postřeh patřil obtížnosti v obecném posouzení vztahů s učiteli. Z volných odpovědí dále vyplynuly požadavky na více akcí, výletů, exkurzí celkem od tří respondentů. Jednou se objevil i požadavek na odborné přednášky pro další rozhled a dvakrát se objevil požadavek na přínos zábavnějších aktivit do vyučovacích hodin. Dvakrát se rovněž objevil nápad na zefektivnění třídění odpadů ve třídách. Dva respondenti zmínili nespokojenost s rozvrhem, jiní dva požadavek na delší než pětiminutové přestávky a další dva obtěžuje časté přemísťování ze třídy do třídy. Ve volném prostoru se dále objevily jednotlivě tyto body: těžká úroveň angličtiny, pocit nespravedlnosti při známkování testů s 50% úspěchem známkou nedostatečnou, častá nefunkčnost bakalářů, větší respekt k nedostatkům ve znalostech z distanční výuky, aktualizace materiálů k odborným předmětům a rovněž jedna reakce patřila velkému stresu z přisnlosti na hranici absence.

Příloha

Oblasti sebehodnocení školy:

1) Podmínky ke studiu

1. Jak jste spokojeni s materiálním a technickým vybavením školy

- simulační centra (učebny ošetřovatelství)
- učebny IKT
- učebna somatologie
- tělocvična
- Co byste změnili?

2. Jak se vám ve škole líbí

- chodby
- třídy
- Co byste změnili?

3. Jak jste spokojeni s fungováním knihovny?

- knižní fond
- otevírací doba
- atmosféra
- Co byste změnili?

4. Co vám ve škole chybí?

2) Průběh studia

1. Vyhovuje vám počet hodin jednotlivých předmětů?

2. Snaží se učitelé, aby vás učení bavilo?

3. Jaké způsoby práce v hodinách vám vyhovují?

- samostatná
- skupinová
- diskuse
- soutěž
- výklad
- nácvik dovednosti

4. Učitelé vás vedou k tomu,

- abyste téma znali nazpaměť
- abyste tématu rozuměli
- abyste spolupracovali s ostatními

- abyste samostatně mysleli a rozhodovali se
- abyste o tématu diskutovali

5. Učitel nám dokáže učivo srozumitelně vysvětlit

6. Klade na vás škola přiměřené nároky?

7. Zdá se vám hodnocení vašich znalostí a dovedností spravedlivé?

8. Bojíte se zeptat učitele, když něčemu nerozumíte?

9. Máte dostatek příležitostí opravit chybu?

10. Vychovává vás škola k odpovědnosti, svobodě a toleranci?

11. Máte pocit, že jsou vaše názory respektovány?

12. Vybrali byste si naši školu znovu?

3) Klima a atmosféra školy

1. Cítíte se ve škole bezpečně?

2. Na koho byste se obrátili, pokud byste měli ve škole nějaký problém?

- třídní učitel
- jiný učitel
- výchovný poradce
- preventista sociálně patologických jevů
- vedení školy (ředitel, zástupce)

3. Jak hodnotíte vztahy ve škole?

- se spolužáky
- s třídním učitelem
- s učiteli
- s vedením

4) Domov mládeže

1. Jste spokojeni se školní jídelnou?

2. Jste spokojeni s ubytováním v Domově mládeže?

- materiální a technické vybavení
- atmosféra
- nabídka aktivit pro volný čas

- co byste změnili?

5) Vyšší odborná škola zdravotnická

1. Vyhovuje vám čas a způsob individuálních konzultací?

Závěr dotazníku

Chtěli byste napsat ještě něco, na co jsme se neptali?