

Kritéria posudku oponenta	3 body	2 body	1 bod
Aktuálnost zvoleného tématu	téma je vhodně zvolené, aktuální a má význam pro praxi.	Téma je vhodně zvolené, některé kapitoly nejsou zpracovány dostatečně do hloubky.	Téma je příliš obecné, není dodržen požadovaný rozsah práce, je zpracováno povrchně a neúplně.
Formální úprava textu, struktura, rozsah práce	Zpracování titulní strany, řazení kapitol, řádkování, nadpisy, typ písma, atd.	V práci jsou občas porušena pravidla pro zpracování absolventské práce, ojediněle se objevují překlepy.	Celková úprava práce není vyhovující – v práci jsou porušeny zásady psaní práce, nesprávně zpracovaný obsah práce, úprava stránek je špatná, větší množství překlepů.
Stylistická a jazyková správnost	Uspořádání kapitol má logickou návaznost, větné celky mají logickou návaznost, text je bez překlepů gramatických chyb, spisovné tvary slov, vhodné užití termínů, text není v heslovité formě, nestřídají se odstavce různého stupně odbornosti.	Některé pasáže neodpovídají odbornému stylu, vyskytují se ojediněle nespisovné tvary a pravopisné chyby, občas nevhodný způsob návaznosti vět.	Text není napsán odborným stylem, není stylisticky souvislý, autor se vyjadřuje heslovitě, objevují se často nespisovné tvary a pravopisné chyby, je chybná stavbě vět a větné celky na sebe nenavazují.
Splnění cílů práce, vyhodnocení výzkumných otázek, plánů ošetrovatelské péče i edukačních plánů	Cíl je dobře formulován a splněn, jsou správně vyhodnoceny výzkumné otázky, plány péče i edukační plány.	Cíl je formulován nepřesně, ale je splněn, s malými chybami jsou vyhodnoceny výzkumné otázky, plány péče i edukační plány.	Cíl není správně a výstižně formulován, ve vyhodnocení výzkumných otázek, plánů péče i edukačních plánů jsou významné nedostatky.
Bibliografické údaje	Bibliografické údaje jsou úplné a nechybí informace o obrazové příloze, seznam použité literatury je abecedně seřazen, převažují knižní zdroje nad internetovými, citace v textu jsou zpracovány správně.	U některých titulů v seznamu literatury nejsou správně uvedeny bibliografické údaje, citace v textu ojediněle chybí, v seznamu zdrojů je příliš internetových zdrojů i vzhledem ke zvolenému tématu.	Seznam použité literatury chybí nebo je neúplný, u obrázků není uveden zdroj, převažují internetové zdroje, bibliografické údaje chybí nebo jsou zpracovány nejednotně, je pochybnost o autorství práce.
Celková úroveň absolventské práce	Práce je zdařilá až vynikající, pravidla pro psaní absolventské práce jsou dodržena.	Práce je méně zdařilá, ale dostačující, pravidla pro psaní absolventské práce jsou vesměs dodržena.	Práce je nevyhovující, neodpovídá pravidlům pro zadání absolventské práce.

Kritéria posudku ved. práce	3 body	2 body	1 bod
Aktuálnost zvoleného tématu	téma je vhodně zvolené, aktuální a má význam pro praxi.	Téma je vhodně zvolené, některé kapitoly nejsou zpracovány dostatečně do hloubky.	Téma je příliš obecné, není dodržen požadovaný rozsah práce, je zpracováno povrchně a neúplně.
Formální úprava textu, struktura, rozsah práce	Zpracování titulní strany, řazení kapitol, řádkování, nadpisy, typ písma, atd.	V práci jsou občas porušena pravidla pro zpracování absolventské práce, ojediněle se objevují překlepy.	Celková úprava práce není vyhovující – v práci jsou porušeny zásady psaní práce, nesprávně zpracovaný obsah práce, úprava stránek je špatná, větší množství překlepů.
Stylistická a jazyková správnost	Uspořádání kapitol má logickou návaznost, větné celky mají logickou návaznost, text je bez překlepů gramatických chyb, spisovné tvary slov, vhodné užití termínů, text není v heslovité formě, nestřídají se odstavce různého stupně odbornosti.	Některé pasáže neodpovídají odbornému stylu, vyskytují se ojediněle nespisovné tvary a pravopisné chyby, občas nevhodný způsob návaznosti vět.	Text není napsán odborným stylem, není stylisticky souvislý, autor se vyjadřuje heslovitě, objevují se často nespisovné tvary a pravopisné chyby, je chybná stavbě vět a větné celky na sebe nenavazují.
Splnění cílů práce, vyhodnocení výzkumných otázek, plánů ošetrovatelské péče i edukačních plánů	Cíl je dobře formulován a splněn, jsou správně vyhodnoceny výzkumné otázky, plány péče i edukační plány.	Cíl je formulován nepřesně, ale je splněn, s malými chybami jsou vyhodnoceny výzkumné otázky, plány péče i edukační plány.	Cíl není správně a výstižně formulován, ve vyhodnocení výzkumných otázek, plánů péče i edukačních plánů jsou významné nedostatky.
Bibliografické údaje	Bibliografické údaje jsou úplné a nechybí informace o obrazové příloze, seznam použité literatury je abecedně seřazen, převažují knižní zdroje nad internetovými, citace v textu jsou zpracovány správně.	U některých titulů v seznamu literatury nejsou správně uvedeny bibliografické údaje, citace v textu ojediněle chybí, v seznamu zdrojů je příliš internetových zdrojů i vzhledem ke zvolenému tématu.	Seznam použité literatury chybí nebo je neúplný, u obrázků není uveden zdroj, převažují internetové zdroje, bibliografické údaje chybí nebo jsou zpracovány nejednotně, je pochybnost o autorství práce.
Celková úroveň absolventské práce	Práce je zdařilá až vynikající, pravidla pro psaní absolventské práce jsou dodržena.	Práce je méně zdařilá, ale dostačující, pravidla pro psaní absolventské práce jsou vesměs dodržena.	Práce je nevyhovující, neodpovídá pravidlům pro zadání absolventské práce.